

## Action 1 Campagne 2019 :

### Analyse technico-économique des parcelles du réseau

Département : **Gers**

Suivi : **CA 32**

## Maïs → Dérobé grains

### Bilan technico-économique

	Maïs grain précédent Orge	
	ITK	Coûts €/ha
<b>Travail du sol</b>	Labour Herse rotative rouleau	93
<b>Semis</b> <i>(variété LIPEXX, 26 juin)</i>	Monograine Semences certifiées 102 000 gr/ha	21 + 186
<b>Désherbage</b>	Houe rotative x2 Bineuse	36
<b>Fertilisation</b>	1080 kg Kerazote 10-2-2	383
<b>Irrigation</b>	85 mm	60
<b>Récolte</b> <i>(13 déc.)</i>	Ensilage épis	138
<b>Rendement</b>	<b>7 t MB/ha</b>	
<b>Prix de vente</b>	<b>150 €/t MB</b>	
<b>Charges opé.</b>	569 €/ha	
<b>Charges mécanisation</b>	292 €/ha	
<b>Marge semi-nette</b>	<b>134 €/ha</b>	
<b>Temps de travail (traction)</b>	<b>4,4 h/ha (hors Irr.)</b>	

Coûts moyens issus de : Coût des Opérations Culturelles 2017 des Matériels Agricoles (APCA, 2017)

#### Le maïs dans le réseau :

- 5 parcelles dont 1 récoltée
- 1 en semis direct
- 2 avec irrigation



➔ Changements sur la culture suivante ?

➔ Coût très élevé

➔ Changements sur la culture suivante ?

⚠ Charges variables uniquement !

➔ Si culture suivante de printemps : coût d'une CIPAN évité (≈ 80 €/ha)

*Pas pris en compte dans le calcul ci-contre*

La marge semi-nette (*hors main d'œuvre*) est positive mais constitue un faible revenu par rapport aux charges importantes engagées et du temps de travail. De plus il est à relativiser avec le coût de revient réel de l'irrigation. Il faudrait également tenir compte des impacts éventuels sur la culture suivante (*baisse ou hausse de rendement, modification de l'ITK...*).

### Bilan climatique

Cumuls de précipitations mensuels de 2019 (en mm) sur la station d'Auch

	Juin	Juillet	Août	Sept.	Oct.
Cumuls précipitations	36	64	87	26	59
Différences aux normales	- 37 %	+ 23 %	+ 53 %	- 53 %	+ 2 %

Cumul avec irrigation ≈ 262 mm

#### Rappels des besoins du Maïs :

En eau : 300 à 400 mm  
En températures : (base 6°C)  
=>LIPEXX : 1740 DJ (32 % H2O)

Source : GIRARDIN P., 1998. Ecophysiologie du maïs. 323p. ISBN 2-900189-41-1. ; Pioneer France (P7054),2019

La pluviométrie de l'été 2019 était plutôt favorable à l'implantation de cultures dérobées dans le Gers, même si l'irrigation était nécessaire pour satisfaire les besoins en eau du maïs. Les températures élevées lors de l'implantation ont pu cependant ralentir son développement. Le manque de pluviométrie en septembre a pu pénaliser le remplissage des grain.

## Perspectives économiques

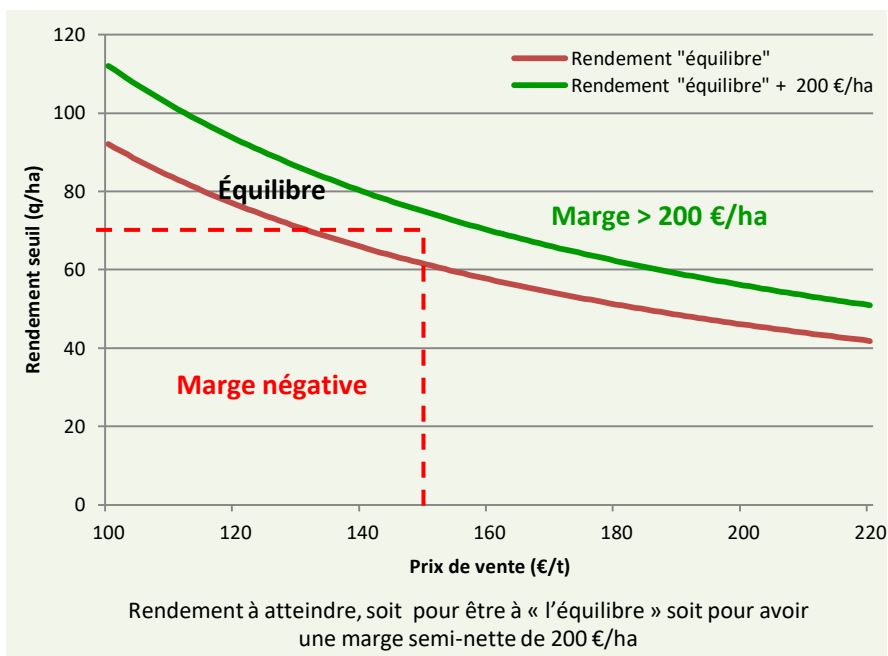
Le rendement « équilibre » est le rendement minimum qu'il faut récolter pour compenser les charges. Il est dépendant du prix de vente.

- Si prix = **140 €/t MB** :  
 → équilibre à 66 q/ha  
 → 200 €/ha de marge à 80 q/ha

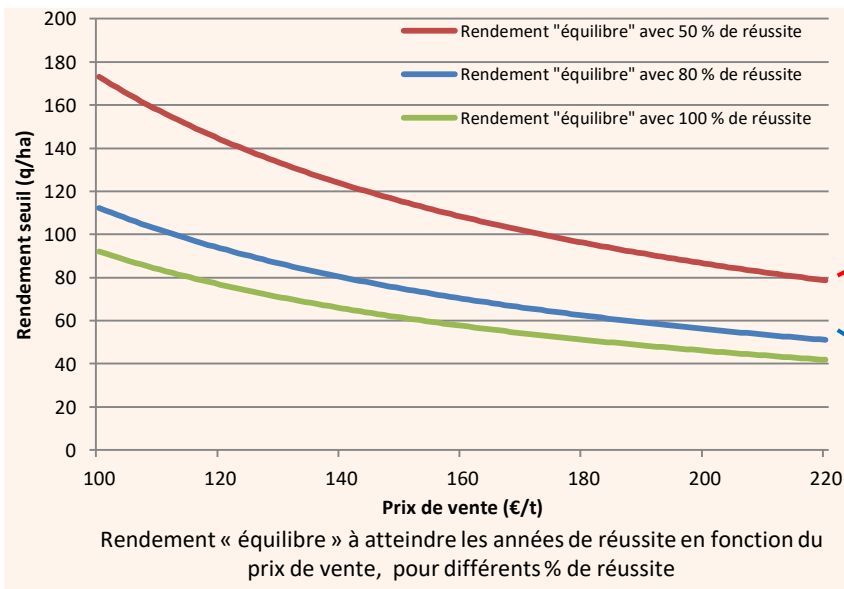
➔ **Marge faible**

- Si prix = **180 €/t** :  
 → équilibre à 51 q/ha  
 → 200 €/ha de marge à 62 q/ha

➔ **Marge intéressante possible**



Si la culture dérobée n'est pas récoltée tous les ans, il faut tenir compte du % de réussite pour estimer une rentabilité pluriannuelle. Les années de réussite doivent permettre de compenser les charges engagées lors des années d'échec.



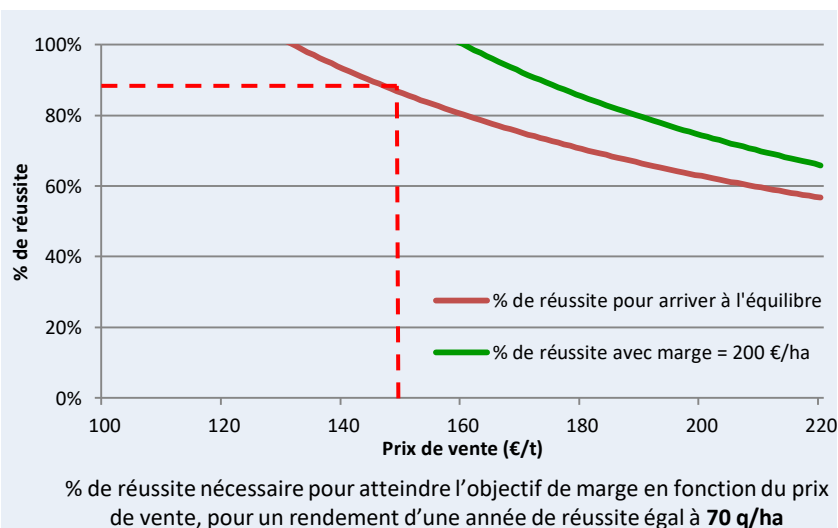
Pour atteindre l'équilibre à un prix de 150 €/t MB:

Si réussite **5 années sur 10** : 115 q/ha  
 ☞ **pas atteignable**

Si réussite **8 années sur 10** : 75 q/ha  
 ☞ **Atteignable mais peu ou pas de marge**

Les charges élevées sont très pénalisante pour la rentabilité en cas d'échec.

En considérant que 70 q/ha est le rendement atteignable chaque année de réussite, et que les charges sont identiques chaque année (*hors récolte*), l'équilibre est atteint si le taux de réussite est de 9 années sur 10 (*avec prix = 150 €/t MB*).



Le choix d'une marge de 200 €/ha est arbitraire et à ajuster par l'agriculteur en fonction de ce qu'il considère comme acceptable pour le temps passé.