

## Action 1 Campagne 2020 :

Analyse technico-économique des parcelles du réseau

Département : **Aude**  
Suivi : **ARTERRIS**

### ARTERRIS : Tournesol → Dérobé grains

#### Bilan technico-économique

	Tournesol précédent Pois de printemps	
	ITK	Coûts €/ha
<b>Travail du sol</b>	./	0
<b>Semis</b> <i>(Variété SY ARCO, 22 juin)</i>	Semis direct Semences certifiées 75 000 gr/ha	21 + 96
<b>Désherbage</b> <i>(23 juin)</i>	3 l Wing P	50
<b>Fertilisation</b>	./	0
<b>Irrigation</b>	85 mm	60
<b>Récolte</b> <i>(21 octobre)</i>	M-B	88
<b>Rendement</b>	<b>13,9 q/ha</b>	
<b>Prix de vente</b>	<b>270 €/t</b>	
<b>Charges opé.</b>	198 €/ha	
<b>Charges mécanisation</b>	122 €/ha	
<b>Marge semi-nette</b>	<b>56 €/ha</b>	
<b>Temps de travail (traction)</b>	<b>0,74 h/ha (hors Irr.)</b>	

#### Le Tournesol dans le réseau :

- 3 modalités, 3 récoltées
- 2 en semis direct
- 3 avec irrigation



Charges variables uniquement !

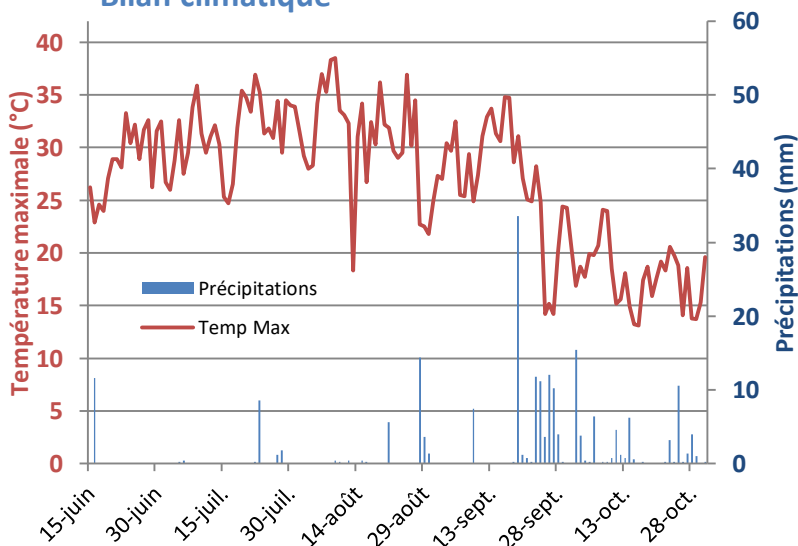
Éléments minéraux	Exportations (kg/ha)	Bilans (kg/ha)
P2O5	17	-17
K2O	15	-15

Si culture suivante de printemps : coût d'une CIPAN évité (≈ 80 €/ha)

Coûts moyens issus de : Coût des Opérations Culturelles 2017 des Matériels Agricoles (APCA, 2017)

La marge semi-nette (*hors main d'œuvre*) est positive mais faible. Elle serait négative en prenant en compte le coût complet de l'irrigation. A ce prix de vente cette culture dérobée n'est donc pas rentable car elle nécessite trop d'investissement. Il faudrait aussi tenir compte des impacts éventuels sur la culture suivante (*baisse ou hausse de rendement, modification de l'ITK...*).

#### Bilan climatique



Températures max. et cumuls de précipitations journaliers de 2020 (station d'Alzonne)

#### Rappels des besoins du Tournesol :

En eau : 170 mm dont 25 à floraison  
En températures : 1400 DJ (base 6°C)

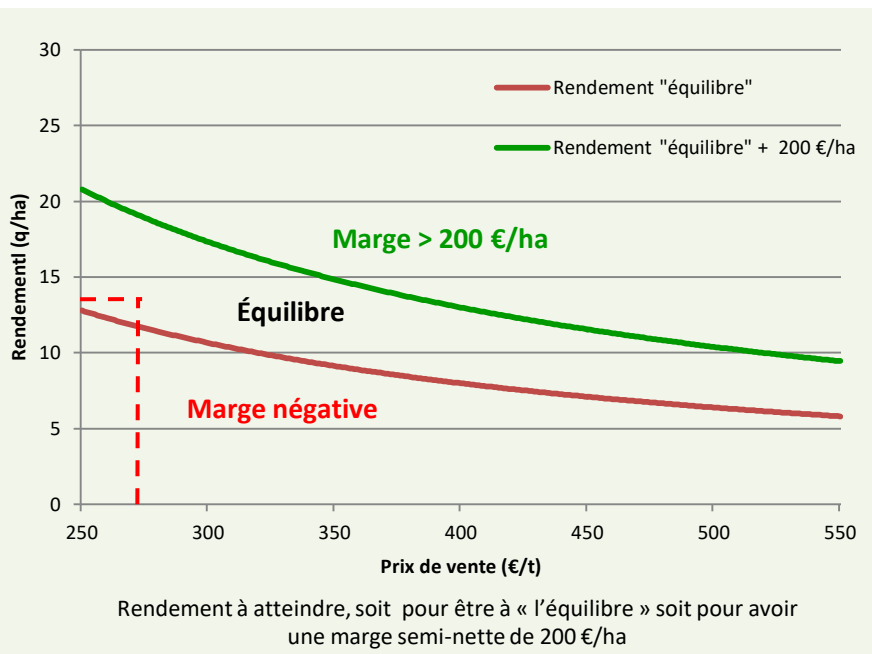
Source : Mémoire «Faisabilité de cultiver 3 cultures en 2 ans», H. Calleweart, CRANA, 2016

- Cumul 15/06 – 15/09 + IRR : **143 mm**  
→ Suffisant pour le tournesol
- Températures élevées en début de cycle  
→ Développement ralenti ?
- Précipitations importantes en fin de cycle => frais de séchage
- Cumul Degré-jours **22/06 -20/10** : **1827 DJ** (base 6° et 30°max)  
→ Suffisant pour le tournesol

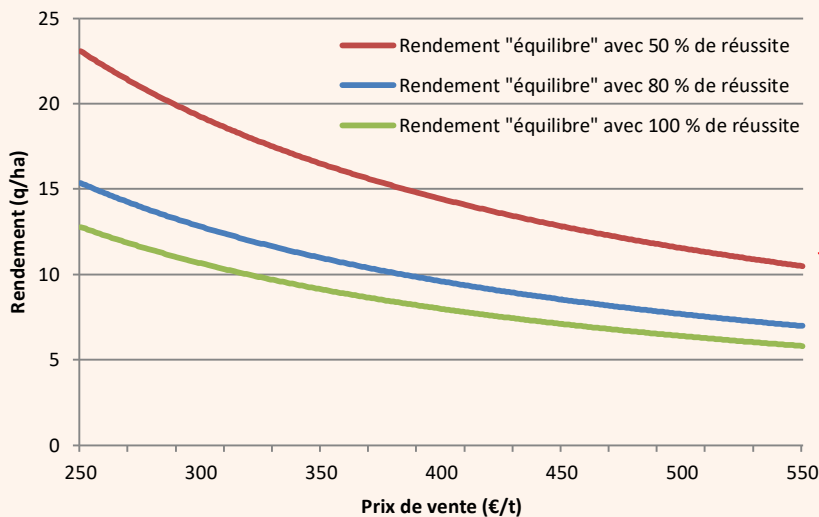
## Perspectives économiques

Le rendement « équilibre » est le rendement minimum qu'il faut récolter pour compenser les charges (marge brute = 0 €). Il est dépendant du prix de vente.

- Si prix = 270 €/t :
    - équilibre à 12 q/ha
    - 200 €/ha de marge à 19 q/ha
- ➔ **Marge possible mais faible**



Si la culture dérobée n'est pas récoltée tous les ans, il faut tenir compte du % de réussite pour estimer une rentabilité pluriannuelle. Les années de réussite doivent permettre de compenser les charges engagées lors des années d'échec.



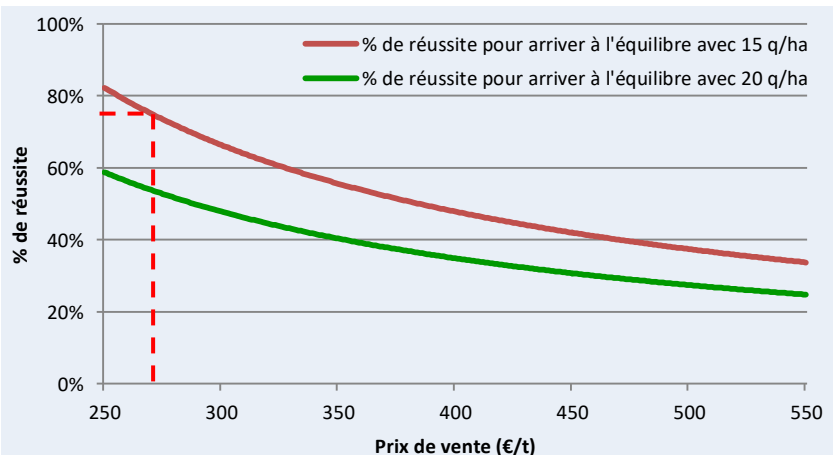
Rendement « équilibre » à atteindre les années de réussite en fonction du prix de vente, pour différents % de réussite

Pour atteindre l'équilibre à un prix de 270 €/t :

Si réussite **5 années sur 10** : 21 q/ha  
 ☞ **Difficilement atteignable et pas de marge**

Si réussite **8 années sur 10** : 14 q/ha  
 ☞ **Atteignable mais marge faible**

En considérant que 15 q/ha est le rendement atteignable chaque année de réussite, et que les charges sont identiques chaque année (*hors récolte*), la culture dérobée de tournesol permet d'être à l'équilibre si le taux de réussite est de 75 % (*avec prix = 270 €/t*).



% de réussite nécessaire pour atteindre l'équilibre en fonction du prix de vente, pour un rendement d'une année de réussite égal à 15 ou 20 q/ha

Le choix d'une marge de 200 €/ha est arbitraire et à ajuster par l'agriculteur en fonction de ce qu'il considère comme acceptable pour le temps passé.